

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari settore concorsuale SC 07/B2 – SSD AGR/05 composta da

PRESIDENTE: Prof. Giuseppe Scarascia Mugnozza – Professore presso l'Università della Tuscia;
COMPONENTE: Prof. Marco Carrer – Professore presso l'Università di Padova;
SEGRETARIO: Prof. Luca Corelli Grappadelli – Professore l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 5 (5 punti per la tematica di dottorato congruente con il SSD oggetto del bando; 3 punti per dottorato parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando; 1 punto per dottorato diverso rispetto alle tematiche del SSD oggetto del presente bando);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 6 (1 punto per ogni insegnamento impartito di almeno 3 CFU, per anno accademico; 0,5 per attività di esercitatore e cultore di materia, per ogni anno accademico);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 10 (2 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; 1 punto per periodi fino a 6 mesi di servizio);
- d) realizzazione di attività progettuale; max punti 2
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 5 (1 punto per ogni incarico di ricerca);
- f) titolarità di brevetti; max punti 3;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 6 (0,5 punti per partecipazione a convegno nazionale o internazionale);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 3 (1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale ed il SSD per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata mediante la presenza e il posizionamento nelle principali banche dati internazionali (fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione; in assenza di informazioni dettagliate, si considererà il contributo del candidato come preminente se questi risulta primo autore o corrispondente o senior; se il nome del candidato sarà in una posizione diversa, il suo contributo verrà considerato pari a quello di tutti gli altri co-autori che non siano primi autori, corrispondenti o senior.

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante l'impiego dell'indice H di Hirsch, e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un punteggio massimo di 12 punti.

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Scarascia Mugnozza _____

COMPONENTE Prof. Marco Carrer _____

SEGRETARIO Prof. Luca Corelli Grappadelli _____